

## Решение по гражданскому делу

Дело №2-19/2022 года

### РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 октября 2022 года

Санкт-Петербург

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

Председательствующего судьи Глазковой Т.А.

при секретаре Мусиенко М.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-19/2022 по исковому заявлению к ООО «Тойота Мотор», о взыскании стоимости уплаченной за автомобиль, разницы между ценой автомобиля установленной договором и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения судом решения, убытков, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа, судебных расходов,

#### УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Тойота Мотор» о взыскании стоимости уплаченной за автомобиль марки TOYOTA HIGHLANDER 2017 г.в., идентификационный номер (VIN) <№> в размере 3 290 000 рублей, разницы между ценой автомобиля установленной договором и ценой соответствующего автомобиля в размере 1 126 000? рублей, убытков в размере 26 863 рубля 65 копеек, неустойки 263 200 рублей, а также по момент фактического исполнения ответчиком обязательства, морального вреда в размере 100 000 рублей и штрафа в размере 50% от присужденных судом денежных сумм.

Требования мотивированы тем, что ответчик не исполнил требование о возврате покупной стоимости автомобиля при выявлении в автомобиле существенного недостатка в гарантийный период эксплуатации, нарушении сроков устранения производственного дефекта и невозможности использовать автомобиль в течении более чем 30 дней в течение каждого года гарантии. В качестве правового обоснования сослался на положения статей 18, 19, 20, 22, 23, 24 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее – Закон).

Как следует из материалов 31.01.2018г. истец заключил с ООО «Автоцентр Невский» договор № АФ-19330-11-17 купли-продажи TOYOTA HIGHLANDER 2017г.в., идентификационный номер (VIN) <№> стоимостью 3 290 000? рублей. Автомобиль был передан 31.01.2018 г. по акту приема-передачи. Импортером автомобиля, согласно ПТС является ООО «Тойота Мотор».

Обязательства по оплате стоимости автомобиля, в соответствии с п. 4.1 договора купли-продажи в размере 3 290 000? рублей, истец выполнил полностью за счет собственных денежных средств, оплатив их в следующем порядке: 10 000 рублей согласно квитанции № 64754 от 09.11.2017г.; 990 000 рублей согласно квитанции № 67571 от 31.01.2018г.; 2 290 000 рублей согласно квитанции № 67607 от 31.01.2018г. Автомобиль был приобретен истцом для личных нужд. Гарантийный срок автомобиля согласно сервисной книжке и п. 7.1. договора купли-продажи составляет 3 года или 100 000 км пробега (в зависимости от того, что наступит ранее) с момента передачи автомобиля потребителю. Все необходимые и рекомендуемые работы по периодическому техническому обслуживанию автомобиля были пройдены в сервисном центре уполномоченной организации, что подтверждается соответствующими отметками в сервисной книжке и заказ-нарядами.

Истец указал, что после покупки автомобиля у него возникли проблемы с его эксплуатацией, а именно: недостатки (дефекты, неисправности) проявляющиеся следующим образом: недостатки передних фар автомобиля; недостатки задних фар автомобиля; недостаток автомобиля, проявляющийся в виде постороннего звука (скрипа) при открывании-закрывании дверей; недостаток шумоизоляции автомобиля, проявляющийся в виде постороннего шума (дребезга) при работе магнитолы; недостаток лакокрасочного покрытия заднего левого крыла и лючка бензобака; недостаток автомобиля в виде некорректных показаний дорожных знаков на щитке приборов; недостаток автомобиля в виде щелчков при вращении рулевого колеса.

В период гарантийного срока, истец неоднократно обращался к официальному дилеру ООО «Автоцентр Невский» с требованием о безвозмездном устранении недостатков (дефектов, неисправностей) автомобиля, а именно:

Первый год гарантийного срока (с 31.01.2018г. по 30.01.2019г.): 1. Предварительный заказ-наряд № 486497 от 02.03.2018 г. (обращение № 000231420 от 28.02.2018г.) Заказ-наряд № 486497 от 02.03.2018г. Пыль и царапины на линзах фар, недостаток устранен не был; 2. Предварительный заказ-наряд № 486999 от 07.03.2018 г., заказ-наряд № 487008 от 07.03.2018г., заказ-наряд № 487018 от 07.03.2018г. При торможении щелчки в задней части автомобиля, при движении автомобиля посторонний шум в области панели обивки двери багажника. Дилером произведено устранение посторонних звуков от задних колодок и устранение шума в области панели обивки двери багажника; 3. Предварительный заказ-наряд № 494488 от 21.05.2018г., заказ-наряд № 494493 от 21.05.2018г. Дребезг в задней правой двери при работе магнитолы. Дилером произведено устранение шума в области задней правой двери; 4. Заказ-наряд № 494586 от 22.05.2018г. по обращению № 000245148 от 21.05.2018г. Отпечаток ладони на лобовом стекле. Дилером произведена замена лобового стекла, ремонт осуществлялся 10 дней; 5. Предварительный заказ-наряд № 498392 от 30.06.2018г., заказ-наряд № 498440 от 30.06.2018г. «Волны» на шторке задней левой двери. Дилером произведено устранение путем замены солнцезащитной шторки задней левой двери, ремонт осуществлялся 20 дней; 6. Предварительный заказ-наряд № 500525 от 31.07.2018г. (обращение № 000255510 от 24.07.2018г.), заказ-наряд № 501148 от 31.07.2018г. Скрип при открытии и закрытии водительской двери. Выявлен дефект ограничителя водительской двери, дилером произведена замена ограничителя открывания (хода) передней левой двери, ремонт осуществлялся 10 дней; 7. Предварительный заказ-наряд № 515680 от 09.01.2019г., заказ-наряд № 515696 от 09.01.2019г. Щелчки при вращении рулевого колеса. Дилером произведено устранение путем протяжки болтов с корректным моментом затяжки усилителя панели приборов; 8. Предварительный заказ-наряд № 517057 от 25.01.2019г. (обращение № 000282878 от 24.01.2019г.) Отпечатки на линзах фар изнутри. Некорректные показания дорожных знаков на щитке приборов. Дребезг при прослушивании музыки от пятой двери. Дилер недостатки не устранил. Как указал истец, срок неоднократного устранения недостатков автомобиля в течение первого года гарантийного срока в совокупности составил 40 дней.

Второй год гарантийного срока (с 31.01.2019 г. по 30.01.2020г.): 1. Нотариальный протокол осмотра письменного доказательства 78 АБ 9650978 от 20.12.2020г. (печать снимков экрана с историей обслуживания автомобиля на сайте <https://toyota-nevsky.ru/>; Заказ-наряд № 525346 от 23.04.2019г.). Дилером произведено устранение путем замены правой и левой передних фар; 2. Заказ-наряд № 534759 от 28.07.2019г. Скрип ограничителя передней левой двери. Дилером произведено устранение путем замены ограничителя открывания передней левой двери, ремонт осуществлялся 34 дня; 3. Заказ-наряд № 550673 от 10.01.2020г. по обращению № 000335325 от 07.01.2020г. Скрип от ремня безопасности со стороны водителя. Дилером произведено устранение путем замены фиксатора ремня безопасности переднего левого сиденья, ремонт осуществлялся 19 дней. Как указал истец, срок неоднократного устранения недостатков автомобиля в течение второго года гарантийного срока в совокупности составил 53 дня.

Третий год гарантийного срока (с 31.01.2020г. по 30.01.2021г.): 1. Заказ-наряд № 552919 от 02.02.2020г. Свистит печка. Дилером произведено устранение путем замены мотора вентилятора отопителя, ремонт осуществлялся 6 дней; 2. Предварительный заказ-наряд № 562473 от 16.06.2020г. (обращение № 000350211 от 19.05.2020г.) Посторонний скрип при открывании-закрывании передних дверей, грязь внутри передних фар на внутренней стороне, точки на линзах, дефект лакокрасочного покрытия заднего левого крыла и лючка бензобака. Дилер отказал в ремонте по гарантии от 16.06.2020г. Недостатки так и не были устранены; 3. Заказ-наряд № 572832 от 13.10.2020г. с отчетом о

проделанных работах и состоянии автомобиля. ТО 30 тыс. км; 4. Акт приема-передачи автомобиля № 582053 от 25.01.2021г. по обращению № 000382040. Предварительный заказ-наряд № 582053 от 25.01.2021г. Проверка качества; 5. Акт приема-передачи автомобиля № 582065 от 25.01.2021г. по обращению № 000383632. Предварительный заказ-наряд № 582065 от 25.01.2021г. После мойки автомобиля в задних фонарях крышки багажника появляется конденсат в виде капель. Дилер отказал в ремонте по гарантии от 25.01.2021г. Недостатки не устранены.

Как полагает истец неоднократно выявленные вышеперечисленные недостатки (дефекты, неисправности) автомобиля проявились вновь, являются существенными, сроки устранения были превышены, а также истец не мог пользоваться автомобилем более 30 дней в первом и во втором году гарантийного срока. На основании изложенного истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора купли-продажи автомобиля.

Истец 29.12.2020г. обратился к ответчику, направив почтовое отправление с требованием о возврате уплаченной денежной суммы за товар, а также разницы между ценой автомобиля, установленной договором, и ценой соответствующего автомобиля на момент добровольного удовлетворения требования и о возврате автомобиля импортеру, морального вреда, в связи с нарушением срока гарантийного ремонта и обнаружения в автомобиле существенного недостатка. Приложив к заявлению все подтверждающие право истца документы. Согласно результату отслеживания отправления курьерской службы доставки (Курьер Сервис Экспресс № 496-014156455), указанное требование ответчиком получено 11.01.2021г.????

15.01.2021г. истец получил телеграмму с предложением предоставить автомобиль на проверку качества товара, которая состоялась на территории ООО «Автоцентр Невский» 25.01.2021г. Результаты проверки недостатков и определения причин их возникновения истцу не выданы, чем были нарушены требования ст. 22. Закона «О защите прав потребителей» (срок добровольного удовлетворения требования Истца истек 22.01.2021г.).

До момента обращения истца в суд с иском, ответчик требование проигнорировал, автомобиль не принял и добровольно не удовлетворил.

В процессе судебного разбирательства истцом неоднократно уточнялись иски требования.

Окончательно требования истца были сформулированы в следующей редакции: взыскать стоимость уплаченной за автомобиль марки TOYOTA HIGHLANDER 2017 г.в., идентификационный номер (VIN) <№> в размере 3 290 000 рублей и обязать ответчика принять автомобиль; взыскать размер разницы между ценой приобретенного по договору купли-продажи автомобиля и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения судом решения, что на дату проведения исследования в рамках судебной экспертизы (от 28.09.2022г.) составляет сумму в размере 6 803 000 рублей; убытки в размере 26 863, 65 рублей; неустойку в сумме 62 576 600 рублей за период с 22.01.2021 года по 03.10.2022 года, что составляет 620 дней просрочки; неустойку в размере 1 % от цены товара 10 093 000 рублей за период со дня, следующего от даты вынесения решения суда и по день фактического исполнения ответчиком решения суда, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей; судебные расходы в размере 192 440 рублей. Взыскать штраф в порядке ч.6 ст. 13 Закона (О защите прав потребителей) без применения положений ст. 333 ГК РФ.

Истец, извещенный о слушании дела, в судебное заседание не явился, доверив представление своих интересов своему представителю Иванову П.А., который уточненные требования поддержал в полном объеме. Возражал против заявленного ответчиком ходатайства о применении положений ст. 333 ГК РФ, в части снижения размера неустойки и штрафа, полагая, что ответчик злоупотребил своим правом, не удовлетворив в досудебном порядке требования истца, при этом указал, что предусмотренная Законом данная санкция направлена исключительно на восстановление нарушенных прав истца, ссылаясь на многочисленную судебную практику и разъяснения, изложенные в определениях Верховного суда РФ.

Мотивировав свою позицию также тем, что по ходатайству ответчика судом назначались дополнительные экспертизы, по результатам проведения которых, были подтверждены требования истца и его обоснования.

считает возможным взыскать в ответчика в пользу истца судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 60 000 рублей. Полагая, что данная сумма будет отвечать требованиям разумности и справедливости.

Истцом при подаче иска была оплачена госпошлина в размере 18 531 (л.д.17, т.1).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить другой стороне, все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в размере 18 531 рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 40 434 рублей (58 665 +300 (нематериальные требования) – 18 531)

Суд, с учетом прекращения договорных отношений между истцом и ответчиком, обязывает истца в течение 10 дневный срок (исходя из рабочих дней), со дня вступления решения в законную силу, передать ООО «Тойота Мотор» транспортное средство TOYOTA HIGHLANDER 2017 г.в., идентификационный номер (VIN) < № >, за счет ответчика ООО «Тойота Мотор». Передачу транспортного средства осуществить с оформлением передаточного акта.

В остальной части исковых требований, отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12, 56, 67, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

уточненные исковые требования \_\_\_\_\_ удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Тойота Мотор» (ОГРН 1027739386400)

в пользу \_\_\_\_\_ денежные средства по договору купли-продажи транспортного средства TOYOTA HIGHLANDER 2017 г.в., идентификационный номер (VIN) < № > в размере 3 290 000 рублей; неустойку за период с 22.01.2021г. по 03.10.2022г. в размере в размере 18 000 000 рублей; на основании п.1 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей», компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей; штраф в размере 50% на основании Закона о защите прав потребителей» в размере 10 660 000 рублей; разницу между ценой автомобиля, установленной договором купли-продажи, и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения решения суда в размере 6 803 000 рублей, убытки в размере 26 863 рубля 65 копеек, судебные расходы за производство экспертизы в размере 103 909 рублей; расходы по оплате госпошлины в размере 18 531 рублей; расходы на оплату услуг представителя в размере 60 000 рублей;

Взыскать с ООО «Тойота Мотор» (ОГРН 1027739386400)

в пользу \_\_\_\_\_ неустойку в размере 1% от цены товара 3 290 000 рублей за каждый день просрочки, начиная со дня, следующего за днем вынесения решения суда и по день фактического исполнения решения суда.

Взыскать с ООО «Тойота Мотор» в бюджет Санкт-Петербурга государственную пошлину в сумме (58665+300) -18531) 40434 рублей.

Обязать \_\_\_\_\_ передать ООО «Тойота Мотор» транспортное средство TOYOTA HIGHLANDER 2017 г.в., идентификационный номер (VIN) < № > в 10 дневный срок со дня вступления решения в законную силу, за счет ответчика ООО «Тойота Мотор».

В удовлетворении остальной части исковых требований \_\_\_\_\_ отказать.