

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Кронштадтский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Белолипецкого А.А., при секретаре Миргородской О.Ю., рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] к ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг Рус» о взыскании стоимости автомобиля в размере 2 560 000 руб. 00 коп., убытков в размере 15 691 руб. 00 коп., процентов по кредитному договору в размере 275 005 руб. 06 коп., разницы между ценой автомобиля, установленной договором купли-продажи и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения решения, неустойки в размере 1% от цены товара за период с 22.01.2021 по момент фактического исполнения обязательств по удовлетворению требования потребителя, компенсации морального вреда в размере 100 000 руб. 00 коп., штрафа,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с исковым заявлением к ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг Рус» о взыскании стоимости автомобиля в размере 2 560 000 руб. 00 коп., убытков в размере 15 691 руб. 00 коп., процентов по кредитному договору в размере 275 005 руб. 06 коп., разницы между ценой автомобиля, установленной договором купли-продажи и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения решения, неустойки в размере 1% от цены товара за период с 22.01.2021 по момент фактического исполнения обязательств по удовлетворению требования потребителя, компенсации морального вреда в размере 100 000 руб. 00 коп., штрафа. В обоснование заявленного требования истец указал, что 25.09.2018 [REDACTED] и ООО «АВТОТРИУМФ» заключили договора №П/4 844 (АМ) купли-продажи автомобиля Nissan Murano 2018 года выпуска, стоимостью. 2 560 000 руб. 00 коп. Автомобиль 25.09.2018 был передан по акту приема-передачи. Согласно ПТС изготовителем автомобиля является ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг Рус». Свои обязательства по оплате стоимости автомобиля истец выполнил в соответствии с договором купли-продажи в размере 2 560 000 руб. 00 коп. Автомобиль был приобретен для личных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью. Автомобиль находится на гарантийном сроке эксплуатации, который установлен производителем и, согласно гарантийной книжке, составляет 3 года или 100 000 км. пробега с момента передачи автомобиля покупателю. Истец 18.01.2021 по средствам службы курьерской доставки обратился к уполномоченной организации – официальный дилер Nissan ООО «Аврора Авто Центр» и к ответчику с

требованием о безвозмездном устранении недостатков. Истец 19.01.2021 передал автомобиль ООО «Аврора Авто Центр» для выполнения мероприятий по безвозмездному устранению заявленных в требовании недостатков автомобиля. В результате выполненной ООО «Аврора Авто Центр» диагностики недостатков автомобиля был составлен заказ-наряд. В ответ на требование истца ответчик 27.01.2021 направил [REDACTED] [REDACTED] письмо. С результатами осмотра и диагностики ООО «Аврора Авто Центр» недостатков истец не согласился. В связи с чем [REDACTED] [REDACTED] 12.03.2021 обратился к ответчику с требованием о возврате уплаченной за автомобиль суммы, а также о возмещении убытков, вследствие продажи товара ненадлежащего качества, разницы между ценой автомобиля, установленной договором и ценой соответствующего автомобиля на момент добровольного удовлетворения требования, процентов по кредитному договору. Требование 15.03.2021 было получено ответчиком. Таким образом, до настоящего времени недостатки автомобиля не устранены и присутствуют в автомобиле, что является нарушением сроков устранения недостатков. До настоящего времени требование потребителя о возврате стоимости автомобиля ответчиком в добровольном порядке не удовлетворено.

В предварительное судебное заседание явился представитель истца Маринский А.Г., действующий на основании доверенности, представил мировое соглашение, заключенное между истцом [REDACTED] [REDACTED] и ответчиком ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг Рус», просил его утвердить и прекратить производство по делу.

Ответчик ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг Рус» в предварительное судебное заседание своего представителя не направил, извещен судом надлежащим образом, направил ходатайство об утверждении мирового соглашения между сторонами.

Истец и третье лицо в предварительное судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом, ходатайство об отложении дела не направили.

Сторонам разъяснены последствия утверждения судом мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. ст. 220-221 ГПК РФ.

Исследовав материалы делу, суд считает возможным утвердить представленное мировое соглашение, поскольку оно заключено в интересах сторон, его условия не противоречат закону и не нарушают права и законные интересы других лиц.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220, 221 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между [REDACTED] [REDACTED] с одной стороны и ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг Рус» с другой стороны на следующих условиях:

1. 25.09.2018 г. на основании Договора купли-продажи № П/4 844(АМ) от 25.09.2018 г. Истцом был приобретен автомобиль марки Nissan Murano, идентификационный номер 2018 года выпуска, изготовителем которого является ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг РУС» (далее по тексту - «Автомобиль»). Стоимость Автомобиля согласно условиям Договора купли-продажи № П/4 844(АМ) от 25.09.2018 г. составила 2 560 000 (Два миллиона пятьсот шестьдесят тысяч) рублей, а котором выявлен существенный недостаток хромированной накладки передней правой двери, а также недостатки CVT и подвески Автомобиля.

2. ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг РУС» обязуется осуществить выплату денежных средств в общем размере 4 600 000 (Четыре миллиона шестьсот тысяч) рублей, включающих стоимость Автомобиля по Договору купли-продажи № П/4 844(АМ) от 25.09.2018 г. (2 560 000 руб.), разницу цены товара (743 000 руб.), проценты по кредитному договору (309 749,09 руб.), дополнительное оборудование (15 691 руб.), государственную пошлину (13 630 руб.), неустойку (50 000 руб.), моральный вред (847 929,91 руб.), расходы на представителя (60 000 руб.), путем перечисления денежных средств по указанным банковским реквизитам Истца, правильность указания которых Истцом полностью подтверждается:

Получатель:

3. Перечисление денежных средств, указанных в п. 2 настоящего Мирowego Соглашения осуществляется ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг РУС» в следующем порядке:

3.1 Сумма в общем размере 4 600 000 (Четыре миллиона шестьсот тысяч) рублей выплачивается ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг РУС» в течение 10 (десяти) дней с момента получения надлежащим образом заверенной копии Определения суда об утверждении настоящего Мирowego соглашения и оригинала настоящего Мирowego соглашения, подписанного Сторонами.

4. [] обязуется в течение 10 (десяти) дней с момента получения денежных средств, указанных в п. 3.1 настоящего Мирowego соглашения, прекратить все обременения и ограничения с Автомобилем (залог, арест, ограничения в регистрационных данных и т.д.), если такие имеются, и передать Автомобиль по Акту приема-передачи представителю ООО «Ниссан Мэнюфэкчуринг РУС», специально уполномоченному соответствующей доверенностью на принятие Автомобиля от Истца. Передача Автомобиля будет осуществляться по адресу: г. Санкт-Петербург,

т.п., Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла.

16. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, по одному для каждой из Сторон и для Кронштадтского районного суда города Санкт-Петербурга.

Производство по гражданскому делу № 2-358/2021 по исковому заявлению к ООО «Ниссан Мэнуфэкчуринг Рус» о взыскании стоимости автомобиля в размере 2 560 000 руб. 00 коп., убытков в размере 15 691 руб. 00 коп., процентов по кредитному договору в размере 275 005 руб. 06 коп., разницы между ценой автомобиля, установленной договором купли-продажи и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения решения, неустойки в размере 1% от цены товара за период с 22.01.2021 по момент фактического исполнения обязательств по удовлетворению требования потребителя, компенсации морального вреда в размере 100 000 руб. 00 коп., штрафа – прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Судья



А.А. Белолипецкий

