

Решение по гражданскому делу

Дело № 2-55/2022

УИД 47RS0002-01-2021-001502-18

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Волосово

15 июня 2022 года

Волосовский районный суд Ленинградской области в составе:

председательствующего судьи

Егоровой С.Е.,

при секретаре

Даниловой С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Обществу с ограниченной ответственностью «Эллада Интертрейд» о
взыскании денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, судебных
расходов, обязанности совершить определенные действия,

с участием представителя истца Маринского А.Г., действующего на основании доверенности
от ДД.ММ.ГГГГ,

представителя ответчика Чуевой Е.Ю., действующей на основании доверенности № от
ДД.ММ.ГГГГ,

представителя третьего лица Стахеева М.А., действующего на основании доверенности № от
ДД.ММ.ГГГГ,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском к ответчику Обществу с ограниченной
ответственностью «Эллада Интертрейд» о защите прав потребителей, указав, что ДД.ММ.ГГГГ по
договору купли-продажи для личных нужд приобрел у ФИО2 автомобиль <данные изъяты>
идентификационный номер (VIN) №, (ПТС <адрес>), ДД.ММ.ГГГГ года выпуска стоимостью 1 375
000 рублей. Изготовителем автомобиля, согласно ПТС является ООО «Эллада Интертрейд».
Обязательства по оплате автомобиля истцом выполнено, что подтверждается актом приема-передачи
к договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ. Гарантийный срок автомобиля устанавливается
производителем и согласно сервисной книжке составляет 5 лет или 150 000 км пробега (в
зависимости от того, что наступит раньше). Первому потребителю ФИО2, автомобиль был передан
ДД.ММ.ГГГГ.

Все необходимые и рекомендуемые дилером работы по периодическому техническому
обслуживанию автомобиля были пройдены в сервисном центре уполномоченной организации, что
подтверждается отметками в сервисной книжке и заказ-нарядами.

После покупки автомобиля у истца возникли проблемы с его эксплуатацией, а именно
недостатки (дефекты, неисправности) проявляющиеся следующим образом: протерлась кожа на
спинке водительского сиденья, облезает кожа на рычаге КПП, облезает покрытие рулевого колеса,
замок задней правой двери не работает (не закрывается, горит постоянно индикация открытой двери
задней правой), корректор фар не работает на обеих фарах, при полной остановки автомобиля,
автомобиль не заглушить с кнопки старт/стоп, передние кожаные сиденья водителя и пассажира на
боковой поддержке протерлись (полное истирание верхнего слоя кожи).

В период гарантийного срока истец неоднократно обращался к официальному дилеру и производителю с требованием о безвозмездном устранении недостатков (дефектов, неисправностей) автомобиля по гарантии, а именно:

ДД.ММ.ГГГГ - потерялась кожа на спинке водительского сиденья, облезает кожа на рычаге КПП, облезает покрытие рулевого колеса. Согласно заказ-наряду № от ДД.ММ.ГГГГ, произведена замена кожаной вставки водительского сиденья; согласно заказ-наряду № от ДД.ММ.ГГГГ, произведена замена рукоятки рычага КПП; согласно заказ-наряду № от ДД.ММ.ГГГГ, произведена перетяжка рулевого колеса кожаной оплетки рулевого колеса;

ДД.ММ.ГГГГ - замок задней правой двери не работает (не закрывается); корректор фар не работает на обеих фарах; при полной остановки автомобиля, а/м не заглушить с кнопки start/stop; передние кожаные сиденья водителя и пассажира на боковой поддержке протерлись (полное истирания верхнего слоя кожи). Согласно расписке, приложение к заказ-наряду № № от ДД.ММ.ГГГГ, автомобиль был передан официальному дилеру <данные изъяты>; согласно акту проверки технического состояния автомобиля от ДД.ММ.ГГГГ и заказ-наряду № от ДД.ММ.ГГГГ, произведена замена замка задней правой двери <данные изъяты>; по недостатку корректора передних фар, третье лицо пришло к выводу, что фары светят без нареканий, корректоры обеих фар головного освещения работают в штатном режиме, и соответствуют установленному ГОСТу, параметры отработки автокорректора не нормируются, в устранении недостатка истцу отказано; также истцу было отказано в устранении недостатков кнопки start/stop, передних кожаных сидений водителя и пассажира.

Неоднократно выявленные вышеперечисленные недостатки (дефекты, неисправности) автомобиля проявились вновь и делают невозможным и недопустимым использование товара в соответствии с его целевым назначением. На основании изложенного истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора купли-продажи автомобиля.

Истец ДД.ММ.ГГГГ обратился к ответчику, направив почтовое отправление с требованием о возврате уплаченной денежной суммы за товар, а также разницы между ценой автомобиля, установленной договором, и ценой соответствующего автомобиля на момент добровольного удовлетворения требования и о возврате автомобиля изготовителю, морального вреда, в связи с нарушением срока гарантийного ремонта и обнаружения в автомобиле существенного недостатка. Указанное требование ответчиком получено ДД.ММ.ГГГГ. Письмом исх. № от ДД.ММ.ГГГГ ответчик пригласил истца для проведения проверки качества автомобиля, которая состоялась на территории ООО «АМКапитал» с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. По результатам проверки качества автомобиля третьим лицом был составлен акт осмотра, в котором установлено: замок задней правой двери не блокирует дверь, при этом индикация на приборной панели работает корректно. Данный недостаток проявился в иной форме, и не имеет причинно-следственной связи с предыдущим ремонтом. Для установления причины недостатка необходимо разрушение корпуса замка двери. Деталь не разборная; данный недостаток возник впервые. Система AFLS (корректор фар) не работает из-за наличия активных ошибок: B195303/B163754. Требуется углубленная диагностика для выявления детали виновника; заявленная неисправность не проявилась в рамках проверки ПК. При имитации на подъемнике движения и полной остановки автомобиль глушится во всех положениях селектора выбора передач и заводится в положении P и N; при осмотре передних кожаных сидений выявлено множество механических повреждений – потертости, задиры, а также множественные царапины на пластиковых накладках на уровне поврежденных кожаных вставок передних сидений; на кулисе КПП присутствуют следы внешнего воздействия (износа) покрытия в результате интенсивной эксплуатации. Истец не согласился с выводами отраженные в акте, о чем в особых отметках отразил свои доводы.

До момента обращения истца в суд с иском, ответчик на требование не ответил, автомобиль не принял и добровольно требование не удовлетворил.

На основании вышеизложенного, истец просит взыскать с ответчика стоимость автомобиля <данные изъяты> идентификационный номер (VIN) №, ДД.ММ.ГГГГ года выпуска в размере 1 375 000 рублей, разницу между ценой приобретенного по договору автомобиля и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения судом решения в размере 1 075 000 рублей,

Исковые требования
о защите прав потребителей - удовлетворить частично.

к ООО «Эллада Интертрейд»

Взыскать с ООО «Эллада Интертрейд» в пользу денежные средства по договору купли-продажи транспортного средства в размере 1 375 000 рублей, разницу между ценой автомобиля, установленной договором купли-продажи, и ценой соответствующего автомобиля на момент вынесения решения в размере 1 800 300 рублей, неустойку в размере 3 175 300 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 3 200 300 рублей и судебные расходы в размере 101 732 рубля, а всего взыскать 9 702 632 (девять миллионов семьсот две тысячи шестьсот тридцать два) рубля.

Взыскать с ООО «Эллада Интертрейд» в пользу неустойку в размере 1% от стоимости товара 3 175 300 рублей за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем окончания действия Постановления Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» по день фактического исполнения решения суда.

Взыскать с ООО «Эллада Интертрейд» в бюджет муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области государственную пошлину в размере 37 521 рубль.

Обязать передать ООО «Эллада Интертрейд»
транспортное средство <данные изъяты> идентификационный номер (VIN) № , (ПТС <адрес>),
ДД.ММ.ГГГГ года выпуска.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Волосовский районный суд Ленинградской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

В окончательной форме решение изготовлено 20 июня 2022 года.